



TOROS ÜNİVERSİTESİ  
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

# **GÜZEL SANATLAR, TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ GERİ BİLDİRİM RAPORU**

## **DEĞERLENDİRME TAKIMI**

**Prof. Dr. Köksal HAZIR (Takım Başkanı)**

**Öğr. Gör. Demet ÖZER (KGS Değerlendirici)**

**Dr. Arş.Gör. Ayşe Gökçe ALP (Akademik Değerlendirici)**

**Dr. Öğr. Üyesi İbrahim İNAN (Akademik Değerlendirici)**

**Hüseyin DURAN (İdari Değerlendirici)**

**Elif ÇAĞLAR (Öğrenci)**

**20/05/2025**

## GENEL BİLGİLER

Fakülte, 07 Temmuz 2009 tarihli ve 27281 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, “23.06.2009 tarihinde TBMM’de kabul edilen 5913 sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 1 inci maddesi ile 28.03.1983 tarih ve 2809 sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu’na eklenen Ek Madde 111 ile Mersin Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Toros Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi ve bu üniversitenin rektörlüğüne bağlı; Güzel Sanatlar Fakültesi” olarak kurulmuştur. Fakültenin adı 8 Nisan 2016 tarihli ve 29678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2016/8700 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi olarak değişmiştir.

Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29.03.2012 tarihli kararı ile fakülte bünyesinde mimarlık, iç mimarlık, endüstri ürünleri tasarımı, peyzaj mimarlığı, müzik ve sahne sanatları bölümleri açılmıştır. Bu bölümlerden mimarlık, iç mimarlık ve peyzaj mimarlığı bölümleri 2012 yılında ilk öğrencilerini almıştır. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 30.01.2013 tarihli kararı ile fakülte bünyesinde Grafik Tasarımı, Seramik ve Cam Tasarımı ve Tekstil ve Moda Tasarımı bölümleri, 22.04.2014 tarihli kararı ile de Şehir ve Bölge Planlama Bölümü açılmıştır. Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 22.04.2014 tarihli kararı ile Peyzaj Mimarlığı Bölümü’nün adı Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi Bölümü olarak değiştirilmiştir. Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi bölümlerine 2014 yılından bu yana yeni öğrenci alınmamıştır. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ise 2015-2016 Eğitim-öğretim yılında öğrenci alınmış, ancak yerleşen öğrenci sayısının az olması nedeniyle bu bölüme yerleşen öğrenciler YÖK kararıyla Mimarlık Bölümüne yerleştirilmiştir. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü’ne de 2015 yılından itibaren öğrenci alınmamıştır. Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi ve Şehir ve Bölge Planlama Bölümü fakülte bünyesinde varlığını sürdürmekte ancak, eğitim öğretim devam etmemektedir. 2021 yılında YÖK kararı ile Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü GSTMF’sine bütünlüğün sağlanması amacıyla aktarılmış ve aynı yıl eğitim öğretime başlayarak öğrenci alınmıştır. Halihazırda Fakültemiz bünyesinde “Mimarlık”, “İç Mimarlık”, “Gastronomi ve Mutfak Sanatları” bölümlerinde lisans düzeyinde öğretime devam edilmektedir.

Fakülte bünyesinde kadrolu 19 öğretim elemanı ve 2 idari personel görev yapmaktadır. 2024 yılı itibari ile Mimarlık 55, İç Mimarlık 168, Gastronomi ve Mutfak Sanatları bölümünde 94 olmak üzere toplam öğrenci sayısı 317 öğrenci ile eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

## BÖLÜM I. BİR ÖNCEKİ BGBR DEĞERLENDİRİLMESİ :

2024 yılı İç Değerlendirme Takımı tarafından BİDR ve Saha Ziyareti sonunda hazırladıkları Birim İzleme Raporu (BİZR) de belirtilen iyileştirmeye yönelik faaliyetler takımımız tarafından değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme sırasında BİDR-2023 ve kanıtlar değerlendirilmiş ve saha ziyareti sırasında gözlemler yapılmıştır. Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler aşağıda özetlenmiştir.

### Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvencesi Sistemi

|   | BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar                                                                                                                    | Yapılan İyileştirmeler                                                                                                                                                    |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Performans Göstergelerinin Detaylı Raporlanmaması                                                                                                         | Birimin sunduğu SP Raporunda Amaç 1 in değerlendirmesinin yapılmış olduğu ancak diğer amaçlar ile ilgili genel değerlendirme bulunmadığı görülmektedir.                   |
|   | Kalite süreçlerinde yer alan kurul veya komisyonların görev tanımlarının paydaşlara duyurulmaması                                                         | Komisyon üyeleri ve usul esaslar yer almakla birlikte ayrıca bir görev tanımına rastlanılmamıştır.                                                                        |
|   | Birimin paydaşlara yönelik yapılan bilgilendirme araçlarının etkinliğinin izlenmesi, değerlendirmesi ve iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların olmaması | Birim bilgilendirmeleri Web sitesinde yer almakla birlikte etkinliğinin değerlendirilmesi sağlanmamıştır.                                                                 |
|   | Kalite Komisyonu üyelerinin iç ve dış paydaşları kapsamaması                                                                                              | Komisyonunda iç paydaş yer almakla birlikte dış paydaşa rastlanılmamıştır.                                                                                                |
|   | Paydaşlardan alınan geri bildirimlerin hangi alanlarda kontrol ve önlem almada kullanılacağına belirlenmemesi                                             | Paydaş görüşünün alınması ve kullanılmasına ilişkin örnekler mevcuttur.                                                                                                   |
|   | Öğrencilere sunulan Mentörlük ve kariyer sohbetleri gibi uygulamalar belirtilmekle birlikte yeterli düzeyde kanıtların verilmemesi                        | Akademik öğrenci danışmanlığı ile ilgili raporlar verilmiş olmakla birlikte mentörlük ile ilgili veriye rastlanmamıştır.                                                  |
|   | Memnuniyet oranları geribildirimlerin ölçülmesine karşın sonuçların değerlendirilmesi ve eylem planlarının bulunmaması                                    | Alınan bildirimlere yönelik raporlama sağlanmış olup katılımcı sayısının azlığı dikkat çekmektedir. Kapsamlı veriler ve dolayısıyla gerekli değerlendirme yapılamamıştır. |
|   | BİDR kapsamında verilen kanıtlara ulaşılmaması                                                                                                            | Kanıtlara ulaşılabilir.                                                                                                                                                   |

### Eğitim-Öğretim

|   | BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar                                                                                                                                                                                        | Yapılan İyileştirmeler                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Programların eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşmasının ölçülmesi ve gözden geçirme faaliyetleri kapsamında yapılan uygulamaların değerlendirmesinde elde edilen sonuçların iyileştirme süreçlerinde kullanılmaması | Bu konudaki paydaş görüşlerinin alınmasına yönelik anketlerin (Eğitim-Öğretim Değerlendirme Anketi, Mezun Program Değerlendirme Anketi, Mezun Çalıştıran Değerlendirme Anketi, Yeni Mezun Program Değerlendirme Anketi) düzenli olarak uygulanması, değerlendirilmesi ve iyileştirmelerin yapılması |
| 2 | Programlarda yer alan zorunlu, seçmeli ve alan dışı derslerin izlenmesi ve değerlendirilmesinden elde                                                                                                                         | Öğrencilerin öğrenim çıktıları ve paydaşların görüşleri baz alınarak seçmeli derslerin                                                                                                                                                                                                              |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | edilen sonuçların iyileştirme süreçlerinde kullanılmaması.                                                                                                                                                                                                                                                                                     | oranının artırılması ve güncel olarak değerlendirilerek iyileştirmelerin yapılması                                                                                                                                                                   |
| 3 | Eğitim-Öğretim programlarında uygulanan stajların paydaşlara birlikte değerlendirilmesi, önlemlerin alınması ve iyileştirilmesine yönelik çevrimin kapatılmaması                                                                                                                                                                               | Stajların eğitim amaçlarına ve öğrenim çıktılarına ulaşmasının ölçülmesinde kullanılan anketlerin (Staj İşveren Değerlendirme Anketi, Öğrenci Staj Değerlendirme Anketi) düzenli olarak uygulanması, değerlendirilmesi ve iyileştirmelerin yapılması |
| 4 | ÇAP ve Yan dal bilgilendirme süreçlerinin işleyişi ve uygulanmasına yönelik ilke ve kuralların belirlenmesi                                                                                                                                                                                                                                    | Sürecin açıklandığı bilgilendirme metniyle birlikte sürecin içeren web sitesi bağlantısı eklenebilir                                                                                                                                                 |
| 5 | Mezun ilişkileri ile ilgili bazı uygulamalar olmakla birlikte sürdürülebilir bir yapıda olmaması,                                                                                                                                                                                                                                              | Mezunlarla olan iletişimin nasıl sağlandığına dair bir bilgilendirme metni ve web sayfasında yer alan 'Mezunlar' sekmesinin güncel tutulması                                                                                                         |
| 6 | Akademik Danışmanlık Sistemi ile ilgili tanımlı süreçlerin olması ve Öğrenci Danışmanları Kurulu Raporu adı altında paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu uygulamanın sadece bölüm bazında iyileştirme gereken çevrimlerinin kapatıldığı görülürken, diğer iyileştirmelere yönelik bilgilere ulaşılammıştır. | Bu uygulama ile yapılan değerlendirme sonrası gereken iyileştirmelerin yapılarak çevrimin kapatılması                                                                                                                                                |

#### Araştırma-Geliştirme

|   | BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar                                                                                                                                                    | Yapılan İyileştirmeler                                                                                                                                                                                                       |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Öğretim elemanlarının araştırma performanslarının ayrı ayrı değerlendirme ve gerekli iyileştirme yapılmasına yönelik mekanizmaların olmaması                                              | Öğretim elemanlarının ayrı ayrı faaliyetleri Akademik Performans Değerlendirme Raporu ile yıllık olarak alınmaktadır. Raporda genel bir değerlendirme yapılmış olmakla birlikte, SP genel değerlendirmesi de yer almaktadır. |
| 2 | Ar-Ge kapsamında yapılan faaliyetlere ilişkin yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerine etkisi değerlendirilme ve bağlı iyileştirmelerin yapılması                                   | Yapılan kısıtlı faaliyetlerin yerel ve bölgesel kalkınma ile ilgili olduğu görülmektedir.                                                                                                                                    |
| 3 | Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisinin benimsenmesi ve hedeflere erişilmesi, paydaşlar tarafından benimsenmesi ve içselleştirilmesine yönelik faaliyetlerin bulunmaması | Birimin Ar-Ge politikası bulunmakla birlikte paydaşlar tarafından içselleştirildiği ile ilgili kanaat oluşmamıştır.                                                                                                          |

#### Toplumsal Katkı

|   | BGBR'ye göre iyileştirmeye açık yanlar                                                                                            | Yapılan İyileştirmeler                                                                                                                                                                                                        |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Topluma katkı faaliyetlerinin paydaşlarla birlikte değerlendirme ve iyileştirmeler yapılması kapsamında çevrimlerin kapatılmaması | Toplumsal katkı faaliyetlerinin artarak devam ettiği görülmekle birlikte faaliyetlerle ilgili instagram beğeni durumunun yer aldığı ancak paydaşlardan alınan geri bildirimlerle PUKÖ döngüsünün kapatılmadığı görülmektedir. |

## **BÖLÜM II: MEVCUT DÖNEMİM BİDR DEĞERLENDİRİLMESİ** :

Akademik birimlerin 2023 yılında hazırladıkları BİDR'lar aşağıda verilen başlıklar halinde değerlendirilir.

### **A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ**

Fakültede kalite kültürünün yerleşmesine yönelik çabalar sürmektedir. Kalite Komisyonu aktif olarak çalışmakta; iç kalite güvencesi, eğitim-öğretim, Ar-Ge, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma alt komisyonları oluşturulmuştur. Web sitesi ve sosyal medya hesapları aktif kullanılarak kamuoyuna bilgilendirme yapılmakta, görev tanımları ve iş akış şemaları şeffaflıkla paylaşılmaktadır. Ancak, kalite komisyonuna dış paydaşların (örneğin mezunlar, sektör temsilcileri) dahil edilememesi, katılımcı yönetim modelinin sınırlı kaldığını göstermektedir. Ayrıca, belirlenen kalite hedeflerine erişimde performans oranları (örneğin %40-62,5) hedeflerin gerisindedir. Öz değerlendirme ve akran değerlendirme gibi kalite araçlarının henüz aktif biçimde kullanılmadığı görülmektedir.

Uluslararasılaşma politikası stratejik planda tanımlanmış, değişim programlarına öğrenci ve personel katılımı desteklenmiştir. Her bölümün sosyal medya ve web sitesi üzerinden bu tür faaliyetlerin duyuruları yapılmakta, uluslararası öğrenci kabulü teşvik edilmektedir. Ancak, bu politikanın uygulamaya ne düzeyde yansıdığına, izleme ve değerlendirme çıktılarının fakülte gelişimine nasıl katkı sunduğuna dair yeterli belge sunulmamaktadır.

#### **A.1 Gelişmeye açık yanlar**

|   | Gelişmeye Açık Yanlar                                                                                                                                                              | Öneri                                                                                                                                                                     |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Misyon ifadesinde kalite ile ilgili bir bulguya rastlanmamıştır. Vizyon ifadesinin daha net ve kısa şekilde birime özgü ilerleyiciliği teşvik edecek şekilde olmadığı görülmüştür. | Birim misyon ve vizyon ifadeleri güncellenmeli, geleceğe yönelik ifadeler yer almalıdır.                                                                                  |
| 2 | Komisyonunda mezun öğrenci bulunmakla birlikte dış paydaş olmadığı görülmektedir.                                                                                                  | KGS komisyonunun dış paydaş da içerecek şekilde güncellenmesi yararlı olacaktır.                                                                                          |
| 3 | 2022-2026 SP de yer alan hedeflerin birim hedefleriyle uyumlu olmadığı görülmektedir.                                                                                              | 2024 yılı SP Raporu ve BGBR raporuna istinaden SP hedeflerinin gerçekçi şekilde güncellenmesi birimin faydasına olacaktır.                                                |
| 4 | Birim içi ÇAP, Engelli Birimi, Bologna Koordinatörlüğü olduğu bildirilmekle birlikte web sitesinde bu veriye ulaşamamaktadır.                                                      | Birimin koordinatörlüklerinin görevlendirilmesi ve web sitesinde görevli-görev tanımı şeklinde ifade edilmesi sağlanmalıdır.                                              |
| 5 | Fakülte kurulunda öğrenci bulunmamakta                                                                                                                                             | Fakülte kurulunda öğrenci yer alması sağlanmalıdır.                                                                                                                       |
| 6 | Kalite kültürünün birim yönetici desteği ile yürütüldüğü görülmekle birlikte birim içinde yaygınlaştığı kanaatine varılamamaktadır.                                                | Kalite süreçlerinin birimdeki akademik-idari paydaşlar ve iç paydaş olan öğrencilere daha kapsamlı tanıtılması ve iş birliğinin artırılması birim için yararlı olacaktır. |
|   |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                           |

## B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Eğitim-öğretim süreçleri öğrenci merkezli olarak yapılandırılmaya çalışılmakta, akademik danışmanlık mekanizmaları çalışır durumdadır. Öğrencilere yönelik oryantasyon programları düzenlenmekte, memnuniyet anketleri ve staj değerlendirmeleri uygulanmaktadır. Ders içeriklerinin güncellenmesine ve müfredatların öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda düzenlenmesine yönelik bazı olumlu adımlar atılmıştır. Ancak, program kazanımları ile öğrenme çıktıları arasındaki ilişkiyi sistematik olarak izleyen bir yapının kurulduğu yeterince gösterilememiştir. Çift anadal ve yandal bilgilendirme süreçleri web üzerinde tanımlanmış olsa da, sürecin izlenebilirliğine dair gelişime ihtiyaç vardır. Ayrıca, seçmeli ders yapısı ve uygulamalı eğitimin güçlendirilmesi yönünde iyileştirme döngüsünün tamamlanmadığı gözlemlenmiştir.

### B.1 Gelişmeye açık yanlar

|   | Gelişmeye Açık Yanlar                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Öneri                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Seçmeli ders sayısı artırılmış olmakla birlikte bu kararın nasıl alındığına dair kanıt bulunamamıştır.                                                                                                                                                                                                                                          | Müfredatlarla ilgili yapılan güncellemelerin bir dayanağı olmalıdır (örn; danışma kurulu, akademik öğrenci danışmanlığı, Birim Bologna koordinatörlüğünden gelecek bir yazı). Bu veriye istinaden düzeltme PUKÖ çevirimi ile kapatılmalıdır. |
| 2 | Programların eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşmasının ölçülmesi ve gözden geçirme faaliyetleri kapsamında yapılan uygulamaların değerlendirmesinde elde edilen sonuçların iyileştirme süreçlerinde kullanılmadığı görülmektedir.                                                                                                    | Anket uygulamalarının fakülte geneline yayılması ve sürekli güncelleştirmelerin yapılmasıyla PÜKO döngüsünün kapatılması                                                                                                                     |
| 3 | ÇAP ve Yandal bilgilendirme süreçlerinin işleyişi ve uygulanmasına yönelik ilke ve kuralların belirlenmesi, yıl sonu rapor hazırlanması ile ilgili belgeye rastlanmamıştır.                                                                                                                                                                     | ÇAP ve Yandal Uygulamalarının fakülte genelinde yaygınlaştırılması sağlanabilir, yapılacak iyileştirmeler ile ÇAP Yandal öğrenci sayısı artırılabilir.                                                                                       |
| 4 | Akademik Danışmanlık Sistemi ile ilgili tanımlı süreçlerin olması ve Öğrenci Danışmanları Kurulu Raporu adı altında paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu uygulamanın sadece bölüm bazında iyileştirme gereken çevrimlerinin kapatıldığı görülürken, diğer iyileştirmelere yönelik bilgilere ulaşılamamıştır. | Bu uygulama ile yapılan değerlendirme sonrası gereken iyileştirmelerin yapılarak çevrimin kapatılması                                                                                                                                        |
| 5 | Eğitim-Öğretim programlarında uygulanan stajların paydaşlara birlikte değerlendirilmesi, önlemlerin alınması ve iyileştirilmesine yönelik çevrimin kapatılmaması                                                                                                                                                                                | Fakülte Staj yönergesi kanıtlara eklenmelidir. Güncelleştirmeler yapılmalıdır.                                                                                                                                                               |
| 6 | Eğitim öğretim yöntemleri ile ilgili kanıt (tablo veya rapor) bulunmaması                                                                                                                                                                                                                                                                       | Bölümlerde verilen derslere ilişkin her dersin öğretim tekniği ve kullanılan yöntemler tablo haline getirilebilir ve tabloya dayalı olarak bir raporlama yapılabilir.                                                                        |

|   |                                                                     |                                                                                                                                         |
|---|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | Mezun öğrenciler ile ilgili sistemli bir mekanizma bulunmamaktadır. | Toros Üniversitesi MEBİS den farklı olarak birimin mezunlarla işbirliği ve iletişiminin güçlendirilmesi için mekanizma düzenlenmelidir. |
|---|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Araştırma politikası stratejik planda tanımlanmıştır. Öğretim elemanlarının akademik performansları ölçülmekte ve raporlanmaktadır. Ancak Ar-Ge faaliyetlerinin fakülte düzeyindeki hedeflerle ne ölçüde örtüştüğü, çıktıların izlenmesi ve bu verilere dayalı iyileştirme süreçleri henüz yeterli düzeyde yapılandırılmamıştır. Özellikle öğretim elemanlarının araştırma performanslarının değerlendirilmesi, geri bildirim alınması ve bireysel gelişim planlarının oluşturulmasına yönelik sürdürülebilir bir sistem henüz kurulamamıştır. Ayrıca, bölümlerin yerel ve bölgesel kalkınma hedeflerine ne ölçüde katkı sunduğuna dair değerlendirme mekanizmaları eksiktir.

#### C.1 Gelişmeye açık yanlar

|   | Gelişmeye Açık Yanlar                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Öneri                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Ar-Ge faaliyetlerinin sayılarında bir artış olmakla birlikte belirlenen hedeflere ulaşılmamasının değerlendirildiği ve önlem alındığına ilişkin kanıta rastlanılmamıştır. Öğretim elemanlarının ulusal ve uluslararası sergi, sempozyum ve yayın etkinliklerine katılımı dikkat çekici düzeydedir. Bu bağlamda, fakültenin yaratıcı disiplinlerdeki AR-GE potansiyelini daha görünür kıldığı söylenebilir. Ancak bu veriler ile ilgili çevirim yürütülmemiştir. | Faaliyet sayısı ile birlikte daha ayrıntılı bir raporlama yapılması ve PUKÖ çeviriminin kapatılması gerekmektedir. Akademik personelin AR-GE performansını ölçen, nitelikli çıktı ve etkiyi merkeze alan bir izleme-değerlendirme sistemi kurulması önemlidir. Fakülte Ar-Ge politikası ve hedefleri belirlenmiş olmakla birlikte, bu hedeflerin tüm akademik paydaşlar tarafından içselleştirilmesi ve araştırma-geliştirme faaliyetlerine etkin biçimde yansıtılması yönünde gelişim alanı mevcuttur. Bu kapsamda, Ar-Ge hedeflerinin daha yaygın şekilde benimsenmesi için farkındalık artırıcı çalışmalar (çalıştay, toplantı vb.) yapılması önerilmektedir. |
| 2 | Ar-Ge verileri bulunmakla birlikte faaliyetlere yönelik durum çok anlaşılır değildir.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Verilerin tablo ya da grafik şeklinde verilmesi anlaşılabilirliği kolaylaştıracaktır. Ar-Ge faaliyetlerine ilişkin raporlama ve sunumlarda kullanılan bilgilerin daha açık, güncel ve doğru birimlerle ifade edilmesi; performans verilerinin daha şeffaf ve akademik anlamda tutarlı şekilde sunulması, izleme-değerlendirme süreçlerinin etkinliğini artıracaktır.                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3 | SP verilerine ulaşılamamıştır.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | SP verileri ile ilgili periyodik kontrol yapılarak, hedefin gerisinde kalan veriler için düzeltici faaliyetlerin artırılması birim için faydalı olacaktır. Ayrıca, fakülte düzeyindeki Ar-Ge hedeflerinin ve performans göstergelerinin Üniversitenin                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | güncellenmiş 2026 sonrası Stratejik Planı ile yüksek düzeyde uyumlu olması önemlidir. Bu doğrultuda, Ar-Ge politikalarının ve uygulama süreçlerinin, üniversite stratejik öncelikleriyle daha bütüncül şekilde ilişkilendirilerek gözden geçirilmesi önerilmektedir. |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### D. TOPLUMSAL KATKI

Fakülte, çeşitli toplumsal katkı faaliyetleri yürütmekte ve sosyal medya platformları üzerinden etkinliklerini duyurmaktadır. Öğrenci katılımı ve toplumsal etki açısından bazı dikkat çekici uygulamalar bulunmaktadır. Ancak, bu faaliyetlerin sistematik olarak değerlendirilmesi, paydaşlarla birlikte gözden geçirilmesi ve bu verilerle çevrimlerin kapatılması açısından eksiklikler söz konusudur. Paydaş katılımı ile gerçekleştirilen faaliyetlerin sonuçları ve topluma etkisi net biçimde raporlanmamıştır. Bu durum, toplumsal katkı alanında sürdürülebilir ve ölçülebilir bir yaklaşımın henüz yeterince yerleşmediğini göstermektedir.

##### D.1 Gelişmeye açık yanlar

|   | Gelişmeye Açık Yanlar                                                                                                                                                                                               | Öneri                                                                                                                                                                                                                                         |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Yapılan çok sayıda Toplumsal Katkı kapsamında faaliyet olmasına rağmen, Toplumsal Katkı Koordinatörlüğüyle koordineli form doldurulması ve sonuç raporlarının iletilmesi konusunda bazı eksiklikler gözlenmektedir. | Bu konuda Fakülte bünyesinde görev yapan Toplumsal Katkı Komisyon üyesince Fakülte üyelerine bilgilendirme toplantısı ve süreç eğitimi verilebilir.                                                                                           |
| 2 | Toplumsal katkı faaliyetleri yapılıyor olmakla birlikte bazı hedeflerle ilgili veri bulunmadığı ve yapılan faaliyetlerin ise değerlendirilip, raporlanmadığı ve iyileştirme sağlanmadığı görülmektedir.             | SP verileri ile ilgili periyodik kontrol yapılarak, hedefin gerisinde kalan veriler için düzeltici faaliyetlerin artırılması birim için faydalı olacaktır. Yapılan faaliyetler sonrasında geri bildirim alınarak PUKÖ çevrimi kapatılmalıdır. |

## SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Birim İzleme ve Değerlendirme Raporu'nun (BİDR) hazırlanmasında ve saha ziyareti sürecinde bizlere rehberlik eden başta Kalite Komisyonu Başkanı ve üyeleri olmak üzere, Fakülte Dekanı ve yardımcılara, akademik ve idari personele ve öğrencilerimize, değerlendirme takımımızın gözlem ve analizlerine verdikleri katkılar için teşekkür ederiz.

Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi 2024 yılı BİDR raporunda; kalite kültürünün yaygınlaştırılması, öğrenci merkezli uygulamaların artması ve dijital şeffaflık yönünde önemli ilerlemeler kaydedildiği görülmektedir. Buna karşın, kalite güvence sisteminin tüm bileşenleriyle işler hale gelmesi için birimdeki tüm paydaşların daha güçlü sahiplenmesi, dış paydaş katılımının artırılması ve izleme-değerlendirme döngüsünün tüm alanlara yaygınlaştırılması gerekmektedir. PUKÖ döngüsünün kapatıldığı

örneklerin sayısının artırılması, stratejik hedeflerin kanıta dayalı izlenmesi ve kalite süreçlerinin sürdürülebilirliğine yönelik yapısal adımlar atılması önerilmektedir.

Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi'nin Kalite Güvence Sistemi kapsamında yürüttüğü çalışmalar genel olarak olumlu bulunmuştur. Fakülte tarafından kalite kültürünün geliştirilmesine yönelik yapılan faaliyetlerin, Kalite Komisyonu'nun planlı ve istekli çalışmalarıyla desteklendiği gözlemlenmiştir. Bununla birlikte, bu çabaların daha sürdürülebilir, katılımcı ve sistematik şekilde yürütülmesi gerekliliği vurgulanmaktadır.

Eğitim-Öğretim alanında program güncellemeleri, ders içerikleri ve kazanımlarıyla ilgili bazı düzenlemeler yapılmış olmakla birlikte, PUKÖ döngüsünün tüm bileşenleriyle etkin şekilde işletildiğine dair kanıtların güçlendirilmesi önem arz etmektedir. Özellikle seçmeli ders havuzu, staj süreçleri ve mezunlarla ilişkiler gibi alanlarda sistematik izleme-değerlendirme mekanizmalarının kurulması önerilmektedir.

Araştırma-Geliştirme faaliyetlerinde dikkat çeken akademik üretim ve katılım düzeyi olumlu bulunmuş; ancak bu faaliyetlerin kurumsal hedeflerle ilişkilendirilmesi ve verilerin düzenli analiz edilerek stratejik çıktılarla beslenmesi gerektiği değerlendirilmiştir. Fakültenin yaratıcı alanlarda sahip olduğu potansiyelin daha görünür ve sistemli hale getirilmesi önerilmektedir.

Toplumsal Katkı alanında yürütülen faaliyetler niceliksel olarak yeterli görünse de, bu faaliyetlerin değerlendirilmesi, raporlanması ve paydaş geri bildirimleri ile iyileştirme süreçlerine dönüştürülmesi gerekmektedir. Özellikle Toplumsal Katkı Komisyonunun daha etkin çalışması ve faaliyet sonuçlarının kurumsal hedeflerle uyumlu raporlanması faydalı olacaktır.

Sonuç olarak, birim tarafından gerçekleştirilen çalışmalar değerlendirildiğinde kalite kültürünün oluşturulması yönünde önemli adımlar atıldığı, ancak bu sürecin daha katılımcı, belgelenebilir ve izlenebilir bir yapıda sürdürülebilmesi için üst yönetimin daha fazla sahiplenmesinin gerekliliği tespit edilmiştir. Bu raporda belirtilen gelişmeye açık alanlara yönelik yapılacak çalışmaların, fakültenin kalite güvence sistemi kapsamında kurumsal gelişimine önemli katkılar sağlayacağına inanmaktayız.